



Helsingissä 8.6.2009

Kaupunginhallitukselle

Khs dnro	2009-1211/000
Stn dnr	
Saap./Anl.	08-06-2009

Viite: Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen  
selvitys- ja lausuntopyyntö Dnro 1607/4/09  
xxxxxxxxxxxxx kantelun johdosta,  
Khs dnro 2009-1211/000

Kantelun johdosta esitän kohteliaimmin seuraavaa:

Saatuani virkamatkallani ulkomailla (viikolla 17) tietää, että sosiaaliviraston johdon kalustehankinnoista oli noussut kohu, pyysin puhelimitse kaupunginsihteerä Olli Harria hankkimaan selvityksen siitä mitä oli hankittu ja kuka oli tehnyt päätöksen. Selvitys on merkitty päätösluettelooni, joka on julkinen asiakirja. Selvitys on **liitteenä**.

Sen jälkeen konsultoin asiasta Helsingin kaupungin oikeuspalveluja.

Olen kuullut asiasta sosiaalijohtaja Paavo Voutilaista.

Olen selostanut asian kaupunginhallitukselle 27.4.2009 ja todennut mm., että sosiaalilautakunta ei ole käyttänyt asian suhteen otto-oikeuttaan.

Kaupunginhallitus on puolestaan päättänyt (7.1.2009 § 13), että se ei käytä otto-oikeuttaan lautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätösten suhteen, joten asiaa ei ole tullut esitellä kaupunginhallitukselle ottoasiana.

Olen viitannut oikeuspalvelujen konsultointiin ja todennut, että päätös on mielestäni ollut harkitsematon ja vastoin lakia. Olen edelleen todennut, että hyvää miestä ei pidä yhden harkitsemattoman hankinnan perusteella hylätä.

Lain virheellinen tulkinta ei yksin voi olla kurinpitotoimien perusta. Saamieni tietojen mukaan asian valmistelussa on käytetty sisustussuunnittelun ja kalustealan asiantuntijaa. Sosiaalijohtaja on päätöstä tehdessään ollut siinä käsityksessä, että suunnittelua ja asetettuja vaatimuksia vastaavia kalustetyyppejä on vain yhdellä toimittajalla.

Käsitykseni on, että suorahankinnan perusteiden arvioinnissa on tapahtunut inhimillinen tulkintavirhe. Näin ollen ja kun asiasta saamani selvityksen perusteella ei ole ollut olemassa muutenkaan sellaista seikkaa, joka olisi nähdäkseni oikeuttanut kurinpitotoimiin, en ole niihin ryhtynyt. Inhimillinen tulkintavirhe ei käsitykseni mukaan voi johtaa kurinpitotoimiin.

Sosiaalijohtaja Voutilainen on tehnyt päätöksensä viraston juristin ym. valmistelun pohjalta.

Kaikki asiassa esiin tulleet seikat huomioon ottaen en ole pitänyt aiheellisena ryhtyä kurinpitotoimiin Voutilaisen suhteen. Hän on ottanut tapauksesta opikseen. Julkinen ryöpytys on ollut kova rangaistus inhimillisestä tulkintavirheestä.

En katso laiminlyöneeni valvontavelvollisuuttani enkä menetelleeni tässä asiassa virkavelvollisuuksieni vastaisesti.

XX  
XX  
XX

Paula Kokkonen

LIITE      Selvitys



24.4.2009

Apulaiskaupunginjohtaja  
Paula Kokkonen  
Hallintokeskus  
PL 1  
00099 Helsingin kaupunki

## SELVITYS SOSIAALIVIRASTON JOHDON KALUSTEIDEN HANKINNASTA

Sosiaalijohtajan ja sosiaalijohtajan sihteerin kalusteet on huonokuntoisina uusittava. Edelliset kalustehankinnat on tehty vuonna 1999 sosiaalijohtaja Aulikki Kananojan aloittaessa tehtävässään.

Uusien kalusteiden hankintaprosessi on aloitettu vuonna 2006. Suunnitelmaa pyydettiin tällöin sosiaaliviraston tilapalvelujen arkkitehdilta. Tyydyttävää suunnitelmaa huonetilojen kalustamisesta ei saatu. Kalustesuunnitelma pyydettiin vuonna 2007 Divaani Oy:ltä. Hankinta viivästyi sosiaalijohtajan virkaan valinnasta tehdyn valituksen vuoksi. Divaani Oy:ltä pyydettiin kalusteista tarjous vuonna 2009. Yritys jätti kalusteista liitteenä olevan tarjouksen kokonaishintaan 71 900 euroa.

Hankintaa ei kilpailutettu, koska vastaavia kalusteita ei ole saatavissa muualta.

Sosiaalijohtaja teki asiasta liitteenä olevan hankintapäätöksen 3.4.2009, § 59 jonka mukaan sosiaalijohtaja päätti hankkia Divaani Oy:ltä tarjouksen mukaiset kalusteet kokonaishintaan 71 900 euroa (sis. alv 22 %). Samalla sosiaalijohtaja päätti, että kalusteet maksetaan sosiaalijohtajan käyttövaroista.

Päätös tehtiin sosiaalijohtajan hankintavaltuuksien puitteissa. Sosiaalilautakunta on 21.8.2007, § 334 päättänyt sosiaalijohtajan tavaroiden ja muiden palvelujen ostojen hankintavaltuudeksi enintään 200 000 euroa.

Sosiaalilautakunta on päättänyt kokouksessaan 7.4.2009, § 112 ettei se ota sosiaalijohtajan 3.4.2009 asiassa tekemää hankintapäätöstä käsiteltäväkseen.

Postiosoite  
PL 7000  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

sosiaalivirasto@hel.fi

Käyntiosoite  
Toinen linja 4 A  
00530 HELSINKI

www.hel.fi/sosv

Puhelin  
+358 9 310 4011

Faksi  
+358 9 310 43717

Y-tunnus  
0201256-6



24.4.2009

---

Kalusteet on tilattu sosiaalilautakunnan ottoharkintapäätöksen jälkeen. Kalusteet toimitetaan useammassa erässä, koska niillä on useita toimittajia. Tehtyjä tilauksia ei voida perua. Sosiaaliviraston tiedossa ei ole muutoksenhakuja tehtyyn päätökseen.

Jarmo Räihä  
johtava asiantuntija

LIITTEET

Sosiaalihoitajan päätös 3.4.2009  
Divaani Oy:n tarjous 6.3.2009

TIEDOKSI

kaupunginsihteeri Olli Hari  
kaupunginlakimies Sami Sarvilinna



Sosiaalijohtaja

3.4.2009

59 §

## SOSIAALIVIRASTON JOHDON KALUSTEIDEN HANKINTA

Sosv

Sosiaalijohtajan, sosiaalijohtajan sihteerin ja aulatilán kalusteet on huonokuntoisina uusittava. Tällä hetkellä tiloissa käytössä olevat kalusteet kunnostetaan ja käytetään Kallion virastotalossa vapautuvien tilojen kalustamiseen. Tilojen kalustamisesta on pyydetty tarjous Divaani Oy:ltä. Tarjous sisältää sosiaalijohtajan ja sosiaalijohtajan sihteerin työhuoneiden lisäksi aula- ja odotustilojen suunnittelun ja kalustamisen. Hankintaa ei ole kilpailutettu, koska vastaavia kalusteita ei ole saatavissa muualta. Hankinta maksetaan sosiaalijohtajan käyttövaroista.

Divaani Oy on jättänyt kalusteista liitteenä olevan tarjouksen kokonaishintaan 71 900,00 euroa (sis. alv 22 %).

## PÄÄTÖS

Sosiaalijohtaja päätti hankkia Divaani Oy:ltä liitteenä olevan tarjouksen mukaiset kalusteet kokonaishintaan 71 900,00 euroa (sis. alv. 22 %).

Maksetaan sosiaalijohtajan käyttövaroista.

Päätösluettelonote hallinto- ja kehittämiskeskuksen talous- ja laskentayksikköön (Ulla Kauppinen) sekä taloushallintopalvelujen ostolaskuihin (Vähäsalo).

Lisätiedot:

Marianne Winter, sihteeri, puhelin 310 43459

Anneli Levänen  
hallintolakimies

**TARJOUS JOHTAJAN JA SIHTEERIN TYÖHUONEIDEN SISUSTUKSESTA**

**JOHTAJAN HUONE**

Johtajan työpöytä	Walter Knoll Kuva 1	CEO, pähkinä 260*203*74	18.520,00
Johtajan työtuoli	Sitland Kuva 2	Spirit Executive, musta nahka	1.425,00
Työpöydän valaisin	Artemide Kuva 3	Tavolo, musta	460,00
Neuvottelu tuolit 2kpl	Jakobsen Kuva 4	Swan, punainen villakangas	5.820,00
Istuinryhmä	Funzionalismo Kuva 5,6	Le Corbusier-sohva art.04 180*70 musta nahka	4.763,00
	Funzionalismo	Le Corbusier-nojatuolit art. 03 76*70 musta nahka 2kpl	4.600,00
Sohvapöytä	Eames Kuva 7	Ellipse, musta	1.151,00
Divaani	Funzionalismo	Le Corbusier-divaani art.06 160*56,5*70 H	1.786,00
Matto	Jab Kuva 8	Sita 3395/266 terra 240*170	502,00
Lattiavalaisin	Frandsen Kuva 9	Sculpture H135	590,00
Kaapistot ikkunaseinille Ja vaatekaappi	Montana Kuva 10	Kaapistot: Runko ja kansilevy:valkoinen Ovet:pähkinä, kaikki ovet lukollisia Vaatekaappi: Valkoinen, lukollinen	11.285,00
<b>YHTEENSÄ</b>			<b>50.902,00</b>

**DIVAANI**



LINNANKATU 3 20100 TURKU  
SLOTTSGATAN 3 20100 ÅBO  
FINLAND  
TEL 358 2 4693 444  
FAX 358 2 4693 123  
info@sisustajandivaani.fi  
www.sisustajandivaani.fi

## SIHTEERIN HUONE

Työpöytä	Montana Kuva 11	Harmaa/alumiini kaartuva työosa 2088*1800 HS-C210H+60 Sähkökäyttöinen Kaapeliaukotus Kaapelisukka	4.241,00
Työtuoli	Sitland Kuva 2	Spirit Executive musta nahka TS01	1.425,00
Vierastuoli	Sitland Kuva 13	Spirit Visitor musta nahka TS01	633,00
Kaapistot ja vaatekaappi	Montana Kuva 14	Kaapistot: Runko ja kansilevy:valkoinen Ovet:valkoinen/pähkinä, lukolliset Vaatekaappi: Valkoinen, lukollinen	16.347,00
Työpöydän valaisin	Artemide Kuva 3	Tavolo, harmaa	460,00
<b>YHTEENSÄ</b>			<b>23.106,00</b>

## TAUKOTILA

Pöytä	Jakobsen Kuva 15	Malli B603 valkoinen laminaatti halkaisija 115cm	1.821,00
Tuolit 4kpl	Jakobsen Kuva 16	7-tuolit, punaiset	2.074,00
Hyllyt 3kpl	Montana Kuva 17	seinähyllyt, musta lasi	1.437,00
<b>YHTEENSÄ</b>			<b>5.332,00</b>

**DIVAANI**



LINNANKATU 3 20100 TURKU  
SLOTTSGATAN 3 20100 ÅBO  
FINLAND  
TEL 358 2 4693 444  
FAX 358 2 4693 123  
info@sisustajandivaani.fi  
www.sisustajandivaani.fi

## ODOTUSTILA

Matto	VM-carpet Kuva 18	CHIC-musta nukkamatto 120*350	516,00
Peili	Lasiliike	280*50	134,00
Naulakko	Tree Kuva 19	Maalattu musta mdf seinämalli	540,00

**YHTEENSÄ** **1.190,00**

**KAIKKI YHTEENSÄ** **80.530,00**

**TARJOAMME YHTEISHINTAAN** **71.900,00**

**Summa sisältää alv 22% 12.965,56**

**Tarjous sisältää kaikki rahdit Helsinkiin sekä Montana-kalusteiden asennuksen seuraavasti:  
yksi erikoisasantaja, lisäksi paikan päälle tarvitaan apumies toimeksiantajan puolesta.**

**Toimitusaika kalusteille tuotteesta riippuen 4-8vk tilauksen vahvistamisesta.**

**Yhteistyöterveisin Riikka Haapasalo  
Sisustajan Divaani Oy**

**DIVAANI**



LINNANKATU 3 20100 TURKU  
SLOTTSGATAN 3 20100 ÅBO  
FINLAND  
TEL 358 2 4693 444  
FAX 358 2 4693 123  
info@sisustajandivaani.fi  
www.sisustajandivaani.fi





*Kj/Halte/T317*

9.6.2009

*09-464/000*

Kaupunginhallitus  
PL 1 (Pohjoisesplanadi 11-13)  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Khs dnro	<i>2009-1211/000</i>
Stn dnr	-----
Saap./Anl.	<i>1-1-06-2009</i>

Lausuntopyyntö Khs dnro 2009-1211/000 xxxxxxxxxxxxxx kantelun johdos-  
ta

## SELVITYS SOSIAALIVIRASTON JOHDON KALUSTEIDEN HANKIN- NASTA

### 1. Hankinnan valmistelu 2006 - 2007

Sosiaalijohtajan ja sosiaalijohtajan sihteerin huoneiden kalusteiden uusimistarve tunnistettiin jo keväällä 2006 sosiaalijohtajan vaihtumisen yhteydessä. Kalusteet olivat huonokuntoisia tai mitoitukseltaan liian pieniä.

Syksyllä 2006 pidettiin sosiaaliviraston ylimmän johdon, keskijohdon ja henkilöstön edustajien yhteinen strategiaseminaari. Sen yhteydessä sovittiin, että sosiaalijohtajan työhuone ympäristöineen suunnitellaan avoimeksi ja viihtyisäksi kohtaamistilaksi ylimmän johdon, muun henkilökunnan ja vieraiden luontevan vuorovaikutuksen lisäämiseksi. Siksi tarvittiin kokonaissuunnitelma 11. kerroksen eteläpäädyn sisustamisesta.

Suunnittelutyön aloitti sosiaaliviraston tilapalvelujen arkkitehti. Työ ei kuitenkaan johtanut tyydyttävään tulokseen, joten syksyllä 2007 sisustussuunnitelmaa pyydettiin ulkopuoliselta suunnittelijalta. Suunnitelma käsitti minun työhuoneeni, sihteerini työhuoneen sekä 11. kerroksen eteläpäädyn aula- ja odotustilat sekä taukotilan.

Toimeksiannon lähtökohtana oli korostaa suuren viraston johtajan, viraston henkilökunnan ja johtajan vieraiden avointa vuorovaikutusta. Tavoitteena oli yhdistää kohtaamispaikan, edustuksellisuuden ja työtilojen vaatimukset.

Suunnittelun yhteydessä selvitettiin tavoitteita vastaavat kalustetyypit. Samalla selvitettiin olemassa olevien kalusteiden käyttö- ja kunnostusmahdollisuudet ja todettiin osan aulatilan kalusteista sopivan erinomaisesti uusiin tavoitteisiin. Tämän jälkeen arvioitiin, mitkä markkinoilla tar-



9.6.2009

jolla olleista eri vaihtoehtoista vastasivat asetettuja vaatimuksia. Sisustussuunnittelijan tekemän selvityksen perusteella erottui edukseen sellainen kalustekokonaisuus, joka olennaisilta osiltaan oli tarjolla vain yhdellä toimittajalla. Samantyyppisiä kalusteita on käytössä myös muualla Helsingin kaupungin tiloissa.

Niiltä osin, kuin suunnitelmaan sisältyneitä kalusteita oli tarjolla myös muilla toimittajilla, arvioitiin kalusteiden kilpailuttamista. Kilpailuttamisesta kuitenkin luovuttiin, kun todettiin, että näiden kalusteiden osuus hankinnassa oli merkittävästi alle kansallisen kynnyksarvon (15.000 euroa).

Valmistelu kuitenkin keskeytettiin, koska jäätiin odottamaan korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä sosiaalijohtajan vaalin lainvoimaisuudesta. Suunnitelmaa ja sen kustannusvaikutuksia ei tarkemmin arvioitu eikä ehdolla olevalle toimittajalle annettu mitään sitoumuksia hankinnasta.

## 2. Hankinnan valmistelu helmikuussa 2009

Korkein hallinto-oikeus vahvisti 7.4.2008 sosiaalijohtajan vaalin tuloksen ja edellytykset sisustushankkeen jatkamiselle palasivat. Kalusteiden huonosta kunnosta huolimatta sisustaminen jäi muiden asioiden alle eikä hanketta viety eteenpäin.

Kalustamiseen palattiin kiireellisesti helmikuussa 2009 sairastumiseni johdosta. Sairaus akutisoitui 25.1.2009 alkaneella työmatkalla Yhdysvalloissa ja johti sairaalahoitoon, päivystysleikkaukseen ja 16.3.2009 asti jatkuneeseen sairauslomaan. Ensimmäinen sijaiseni kuoli minun ollessani sairaalassa. Siksi jouduttiin tilanteeseen, jossa minun oli palattava työtehtäviin mahdollisimman pikaisesti sairauden ja hoitojen hankalista jälkivaikutuksista huolimatta. Pahimmat jälkivaikutukset liittyivät työasentoihin ja niiden joustavaan vaihtelutarpeeseen. Tarve työhuoneeni kalustuksen välittömään uusimiseen muodostui siis täysin yllättäen.

Valmistelijat arvioivat, että nopein tapa kalusteiden uusimiseen oli käyttää vuoden 2007 suunnitelmia. Näin ollen he pikaisesti täydensivät alkuperäisiä suunnitelmia yllättäen ilmenneiden lääketieteellisten erityistarpeiden mukaisesti.

Lisäksi valmistelijat arvioivat, tulisiko hankinta toteuttaa vain osittain. Sisustussuunnitelma kuitenkin muodosti kokonaisuuden eikä erillisratkaisuja pidetty tarkoituksenmukaisina.



9.6.2009

Hankinnan valmistelussa oli katsottu, että sosiaalihoitajan sairastumisen ja hänen sijaisensa kuoleman johdosta syntynyt ennalta arvaamaton tilanne oli hankintalain 27 §:n 1 momentin 3 kohdan tarkoittama, hankintayksiköstä riippumaton syy, ja että hankinnan toteuttamiseen oli sosiaalihoitajan pikaisen työhön paluun mahdollistamiseksi äärimmäinen kiire.

Lisäksi kalustehankinnan valmistelussa oli suunnittelun ja selvitysten jälkeen päädytty kalusteisiin, joilla keskeisiltä osin oli vain yksi kysymykseen tuleva kalustetoimittaja. Näin ollen valmistelussa oli jo aikaisemmin katsottu, että myös näillä perusteilla suora hankinta hankintalain 27 §:n 1 momentin 2 kohdan perusteella oli mahdollista.

Yllä mainituista syistä valmistelijat päätyivät esittämään minulle kalusteiden hankintaa suora hankintana.

### 3. Päätöksenteko ja sen arviointi

Palasin töihin 16.3, jolloin kalustushanke oli valmisteltu loppuun, mutta sitä ei ollut ehditty lopullisesti päättää ja toteuttaa. Erilaisin väliaikaisjärjestelyin kykenin kuitenkin työskentelemään huoneessani.

Tein asiassa päätösluettelopäätöksen 3.4.2009, § 59, jonka mukaan päätin hankkia Divaani Oy:ltä tarjouksen mukaiset kalusteet. Samalla päätin, että kalusteet maksetaan sosiaalihoitajan käyttövaroista, jotta hankinta ei kaventaisi irtaimen omaisuuden määrärahojen puitteissa tehtäviä kalustohankintoja muualla organisaatiossa. Irtaimen omaisuuden määrärahojen puitteissa tehtävien kalustohankintojen kokonaissumma sosiaalivirastossa vuonna 2009 on n. 5 milj. euroa.

Tein päätöksen sosiaalihoitajan hankintavaltuuksien puitteissa. Sosiaalilautakunta on 21.8.2007, § 334 päättänyt sosiaalihoitajan tavaroiden ja muiden palveluiden ostojen hankintavaltuudeksi enintään 200 000 euroa.

Organisaation ylimpänä johtajana teen kaikki päätökseni erillisen valmistelun ja juridisen tarkastuksen jälkeen. Päätin kalustohankinnasta vakiintuneen käytännön mukaisesti. Valmisteluun ovat osallistuneet viraston asiantuntijat ja päätösesityksen oli tavanomaiseen tapaan ennen päätöksentekoa tarkastanut ja nimellään varmentanut viraston lakimies. Päätösluetteloon merkitty päätösversio on ainoa, joka minulle esiteltiin enkä ole nähnyt valmisteluvaiheen luonnoksia. Valmistelijoilta saamieni väliaikatietojen perusteella oletin, että päätöksen valmistelun yhteydessä keskusteltiin sekä hankinnan juridiikasta että rahoituksesta.



9.6.2009

Tulkitsin asian olevan huolellisessa valmistelussa. Minulle ei toimitettu yhtään valmistelijoiden keskinäistä sähköpostiviestiä.

Viraston normaalin käytännön mukaan tekemäni päätös meni vielä ennen sosiaalilautakunnan ottoharkintaa tarkastettavaksi sosiaaliviraston toiselle lakimiehelle. Näiden vaiheiden jälkeen sosiaalilautakunta päätti kokouksessaan 7.4.2009, § 112, ettei se ota hankintapäätöstä käsiteltäväkseen.

Sosiaalilautakunnan ottoharkinnan jälkeen Divaani Oy:lle lähetettiin tilausvahvistuksena ote tekemästäni päätöksestä. Tätä ennen ei ollut tehty päätöstä kalusteiden tilaamisesta.

Töihin palattuani keskitin ajankäyttöni haastavan taloustilanteen hoitoon, ensi vuoden budjetin valmisteluun ja hallinnollisen suman purkamiseen. Päätin sairauslomani aikana valmistellun kalustohankkeen ruutiinasiana. Käsitykseni oli, ja on edelleenkin, että valmistelu oli toteutettu lainsäädännön kannalta asianmukaisesti. Jälkikäteen arvioiden minun olisi kuitenkin tullut kiinnittää enemmän huomiota hankinnan kokonaisuuteen ja arvioida sisustussuunnittelun lähtökohtia uudelleen. Suunnitelma oli liian kallis eikä sitä siksi olisi pitänyt toteuttaa.

Tekemäni päätöksen johdosta yksiselitteinen vastuu hankinnasta on minulla ja olen useassa yhteydessä julkisesti esittänyt pahoitteluni tekemäni harkintavirheen johdosta.

#### 4. Asian saama julkisuus

Sosiaalijohtajan päätökset ovat aina julkisia. Tiedotusvälineiden kiinnostuttua asiasta päätin tiedotuslinjasta. Ilmoitin päätöksen tekijänä ja organisaation johtajana ottavani julkisuudessa ja hallinnossa yksin vastuun koko asiasta. Päätin lisäksi, että työtoverini kuolemaa ja sairauttani ei käytetä hyväksi päätöksen julkisessa perustelemisessä. Tästä samasta syystä en halunnut lisätä päätöstekstiin näitä seikkoja suoraan hankinnan perusteluiksi. Koin asiasta tiedottamisen vaikeana, koska taustalla vaikutti läheisen työtoverini kuolema ja valmistelussa oli jouduttu ottamaan huomioon sairauteeni liittyviä intiimejä ja salassa pidettäviä seikkoja. Valitsemani linja oli todennäköisesti väärä, koska sen myötä hankinnan ajankohta, kiireellisyys ja hintaan vaikuttavat erityisyydet jäivät julkisesti perustelematta.

Julkisuudessa on esitetty väitteitä, että hankinta olisi ollut hankintalain vastainen. Tämä tulkinnan vuoksi olen saanut osakseni voimakasta ja pitkään jatkunutta julkista kritiikkiä. Julkisuudessa esitetyn hankintalain



9.6.2009

tulkinnan jälkeen yritin perua hankintaa, mutta se oli mahdollista vain pieneltä osin.

Julkisuudessa on myös esitetty väite, että minua olisi sähköpostitse "varoitettu" hankinnan oletetusta lainvastaisuudesta ennen päätöksentekoa ja että päätökseni olisi siten tahallinen hankintalain rikkomus. Väite on perätön. Kuten edellä olen todennut, minulla on ollut se käsitys, että valmistelu on toteutettu asianmukaisesti hankintalain puitteissa. Minulle ei, normaalia käytäntöä noudattaen, ole välitetty hankintaan ja sen toteutukseen liittyviä valmistelijoiden keskinäisiä sähköpostiviestejä.

Vaikka väitettyä "varoitusta" ei minulle osoitettukaan, tiesin luonnollisesti, että hankinnan normaali juridinen arviointi oli valmistelijoiden kesken käynnissä. Jälkikäteen saamieni tietojen mukaan julkisuudessa ollut sähköposti oli ollut valmistelijoiden käytössä, mutta siitä huolimatta asia esiteltiin minulle kirjallisena päätösmuotoiluna, jossa oli viraston juristin nimi osoituksena päätöksen lainmukaisuudesta.

Julkisuudessa on myös kerrottu minun harhauttaneen sosiaalilautakuntaa. Tämäkin väite on perätön ja liittyyneen väärään tietoon hankinnan oletettuun lainvastaisuuteen liittyvästä "varoituksesta". Lautakunnalle antamaani selostusta ei julkistettu, koska sovimme lautakunnan jäsenten kanssa luottamuksellisuudesta sairauteen liittyvien seikkojen käsittelyn johdosta.

Sekin väite on perätön, jonka mukaan hankintapäätös olisi ollut jo aiemmin lautakunnan ottoharkintaan menevien asioiden listalla, mutta olisin vetänyt sen pois minulle osoitetun "varoituksen" jälkeen. Tämä on mahdotonta, koska asia esiteltiin minulle vain kerran 3.4.2009. Tein päätöksen samana päivänä muuttamatta esitystä. Tämä päätös meni lautakunnan ottoharkintaan 7.4.2009. Ottoharkintaan voi mennä vain sellainen asia, josta on jo tehty päätös. Mahdollisia aikaisempia luonnosversioita en tunne.

Julkisuudessa on myös väitetty, että kalusteet olisi tilattu ennen päätöksentekoa. Tämäkään väite ei pidä paikkaansa. Kalusteet on tilattu normaalin käytännön mukaisesti päätöksen ja sitä seuranneen ottoharkinnan jälkeen.

## 5. Yhteenveto

Totean edellä olevaan viitaten, että käsitykseni mukaan kalustehankinnan valmistelussa on otettu asianmukaisesti huomioon hankintalain



9.6.2009

---

säännökset ja että hankinta oli hankintalain mukainen. Nähdäkseni valmistelussa ja päätöksenteossa ei ole rikottu hankintalakia.

Sen sijaan totean, että olen päätöksenteon yhteydessä tehnyt hankinnan hintaan liittyvän selkeän harkintavirheen. Minun olisi paineisesta ja kiireisestä tilanteesta huolimatta pitänyt perehtyä hankinnan kokonaisuuteen paremmin ja arvioida uudelleen suunnittelun lähtökohdat edullisemmän ratkaisun löytämiseksi.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Paavo Vuorilainen  
sosiaalijohtaja